

УКРАИНА

**ПРЕДЫСТОРИЯ
РОССИЙСКОГО
ВТОРЖЕНИЯ**



ИНТЕРВЬЮ: “АНАРХИСТЫ И ВОЙНА В УКРАИНЕ”

*Это интервью было взято белорусским анархистом, живущим в настоящее время за границей, у анархистского активиста, участвующим в различных видах борьбы в Украине. Аудиоверсию можно найти на сайте *Elephant in the Room*.*

УЖЕ НЕСКОЛЬКО НЕДЕЛЬ РОССИЙСКИЕ ВОЙСКА СКАПЛИВАЮТСЯ У УКРАИНСКОЙ ГРАНИЦЫ, СУЩЕСТВУЕТ ВЕРОЯТНОСТЬ ВТОРЖЕНИЯ. МЫ СВЯЗАЛИСЬ С ТОВАРИЩЕМ, КОТОРЫЙ МОЖЕТ ОБЪЯСНИТЬ НАМ НЕМНОГО БОЛЬШЕ, ЧТО ТАМ ПРОИСХОДИТ И ЧЕГО ОЖИДАТЬ. СЕГОДНЯ У НАС В ГОСТЯХ ТОВАРИЩ И ДРУГ, ИЛЬЯ, АНАРХИСТ, КОТОРЫЙ СЕЙЧАС НАХОДИТСЯ В УКРАИНЕ. ПРИВЕТ, ИЛЬЯ.

Привет, привет.

БОЛЬШОЕ СПАСИБО, ЧТО ТЫ СОГЛАСИЛСЯ НА ЭТО ИНТЕРВЬЮ. СЕГОДНЯ МЫ БУДЕМ ГОВОРИТЬ О РАЗНЫХ ВЕЩАХ. Я ДУМАЮ, ЧТО ДЛЯ МНОГИХ ЛЮДЕЙ ПРОИСХОДЯЩЕЕ В УКРАИНЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОЧЕНЬ НЕЯСНЫМ, И ЗДЕСЬ МНОГО НЕДОПОНИМАНИЯ И МНОГО ПРОПАГАНДЫ С ОБЕИХ СТОРОН, Я ПОЛАГАЮ. НО ПРЕЖДЕ ЧЕМ МЫ ПЕРЕЙДЕМ К РАССКАЗУ О ВОЗМОЖНОСТИ ВТОРЖЕНИЯ, Я ХОТЕЛ БЫ ПОГОВОРИТЬ О СИТУАЦИИ УКРАИНЫ В ПОСТСОВЕТСКОЕ ВРЕМЯ. ГДЕ ОНА ОКАЗАЛАСЬ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ПЛАНЕ ПОСЛЕ РАСПАДА СОВЕТСКОГО СОЮЗА, И ПОЧЕМУ ДЛЯ РОССИЙСКИХ ЭЛИТ БЫЛО ТАК ВАЖНО СОХРАНЯТЬ ВЛИЯНИЕ И ОСУЩЕСТВЛЯТЬ КОНТРОЛЬ НАД ПОЛИТИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ В УКРАИНЕ?

Прежде всего, большое спасибо, что пригласили меня сюда.

Что касается Украины после распада Советского Союза, я бы сказал, что ситуация была довольно беспокойная. Страна прошла через несколько различных фаз. При президенте [Леониде] Кучме и на протяжении большей части 1990-х годов это было рыхлое государство различных олигархических групп, конкурирующих за различные сферы

власти. (В какой-то степени оно существует в таком виде и сегодня.) Но также важно отметить, что в этот период, в 1990-е годы, политика российского государства сильно отличалась от нынешней. При президентстве Ельцина это не была особенно империалистическая политика, насколько я могу судить, по крайней мере. Конечно, существовало очень тесное взаимодействие между двумя правительствами, как бизнеса, так и государственных органов между Россией и Украиной. Но не было похоже, что от Украины ожидали подчинения России, хотя между Россией и Украиной уже существовало много экономических связей и разных зависимостей в рамках Советского Союза, которые продолжили существовать и после его распада.

Ситуация изменилась, когда Кучма покинул пост президента и возникла конкуренция между президентами [Украины] [Виктором] Януковичем и [Виктором] Ющенко. Виктор Ющенко представлял более западную и национально ориентированную перспективу. Этот конфликт достиг своего пика во время первых протестов на Майдане в 2004 году. Ющенко победил, и благодаря этому более западный курс политики и курс на дистанцирование от России некоторое время был преобладающим политическим течением в Украине. В 2008 году, когда произошла война в Грузии (за Южную Осетию), Украина уверенно встала на сторону Грузии - только политически, не в военном плане - в этом конфликте.

Но важно понимать, что в Украине существует множество различных культурных групп, деловых и политических интересов, фракций с различными идеологическими тенденциями. Не все они подобны друг другу. Это действительно сложная и многослойная мозаика, которая создает много путаницы и множество различных политических течений и событий. За ними иногда нелегко уследить и понять даже изнутри Украины.

Поэтому, несмотря на то, что Ющенко победил на некоторое время, конфликт существовал между, например, более западными и более антироссийски настроенными группами населения, с одной стороны, и, с другой стороны, более пророссийскими группами, или, я бы сказал, группами с постсоветским или советским менталитетом. И этот конфликт также происходил между политическими группами, которые выступали за более западный курс, и теми, кто, как некоторые олигархические кланы и мафиозные кланы, был более открыт для взаимодействия с Россией и российскими властями. Важно понимать, что

полиции. Организации и депутатов часто подкупают и люди, которые собрались вокруг них, остаются обманутыми. Полиция может, например, защищать лгбт-мероприятия, но разозлиться если эти же активисты выйдут на акцию против полицейского произвола. Собственно, поэтому мы видим в наших идеях потенциал, но если начнется война, главным снова станет умение участвовать в военном деле.

киевской антифа-группировки (есть английские субтитры).

Антифашизм в Украине - важный фронт, поскольку помимо большого количества местных ультраправых, сюда переехали многие известные нацисты из России (Сергей Коротких, Алексей Левкин), Европы (Денис "White Rex" Капустин), приезжал Роберт Рандо (США). Анархисты расследуют деятельность ультраправых.

Существуют активистские группы разного толка, (классические анархисты, квир-анархисты, анархо-феминистки, FNB, экоинициативы и прочее), а также небольшие информационные ресурсы. Недавно появился политизированный антифа-ресурс в телеграмме @uantifa, он дублирует свои публикации на английском.

Сегодня противоречия между группами постепенно сглаживаются, поскольку за последнее время было много совместных акций и общего участия в социальных конфликтах. Из самых громких - кампания против депортации белорусского анархиста Алексея Боленкова (ему удалось выиграть суд у украинских спецслужб и остаться в Украине) и защита одного из районов Киева (Подол) от рейдов полиции и нападков ультраправых.

Мы все еще имеем крайне малое влияние на общество. Во многом потому, что саму идею необходимости организации и анархических структур очень долго игнорировали/отрицали. (Нестор Махно в своих мемуарах после поражения анархистов также жаловался на этот недочет). Анархистские группы очень быстро разбивали СБУ или ультраправые.

Сейчас мы вышли из стагнации и развиваемся, а следовательно ждем новых репрессий и попыток СБУ взять движение под контроль.

Нашу роль на данном этапе можно описать так: наиболее радикальные подходы и взгляды в демократическом лагере. Если либералы в случае нападения полиции или ультраправых предлагают жаловаться все той же полиции, анархисты предлагают кооперироваться с другими группами, которые страдают от подобной проблемы и приходится на защиту заведений или мероприятий, если есть вероятность нападения.

Анархисты сейчас стараются создавать горизонтальные низовые связи в обществе, основанные на общих интересах, чтобы сообщества могли решать свои потребности сами, в том числе и защищаться. Это существенно отличается от украинской политической практики, где зачастую предлагают объединяться вокруг организаций, депутатов или

в Украине очень много коррупции; за закрытыми дверями постоянно происходит много теневой политики. Гораздо больше, чем, например, в Европе - хотя мы все знаем, что в Европе это тоже существует - официальные декларации местных властей не всегда соответствуют их реальной деятельности.

Итак, после президентства Ющенко Янукович вернулся к выборам президента и в конце концов выиграл выборы [в 2010 году]. После этого ситуация стала очень неясной, потому что он использовал очень хитрый подход, я бы сказал - постоянно пытался делать вид, что ведёт дела и с Западом, и с российскими властями. Это вызывало большое замешательство среди населения. Заключив сначала некоторые соглашения с Европейским союзом, он неожиданно попытался отменить их и более официально перейти в сферу российского влияния. Это вызвало много разногласий и бардака, что привело к [второму] Майдану, который начался поздней осенью 2013 года.

ГОВОРЯ О ПРОТЕСТАХ НА МАЙДАНЕ: НЕ МОГ БЫ ТЫ НЕМНОГО ПОДЫТОЖИТЬ ТО, ЧТО ТАМ ПРОИЗОШЛО (НО В ОЧЕНЬ КОРОТКОЙ ВЕРСИИ, ПОТОМУ ЧТО ИСТОРИЯ ОЧЕНЬ ДЛИННАЯ), С КЛЮЧЕВЫМИ МОМЕНТАМИ, КОТОРЫЕ МОГУТ БЫТЬ ИНТЕРЕСНЫ, О ТОМ, КТО УЧАСТВОВАЛ, ПОЧЕМУ ЭТО БЫЛО СПРОВОЦИРОВАНО, И КАКОВЫ БЫЛИ РЕЗУЛЬТАТЫ МАЙДАНА?

Да, конечно. Очень сложно описать это вкратце, но я постараюсь. Сначала все началось в основном со студенческих протестов. Они возникли после [вышеупомянутых] политических шагов Януковича, которые были очень непопулярны среди населения, и особенно среди молодежи. Многие люди очень поддерживали идею сближения с Европейским союзом: возможность ездить в ЕС без виз и других форм сотрудничества. Поэтому, когда Янукович отошел от этой линии, которую он ранее декларировал, это послужило толчком для крупных протестов с участием молодежи, в основном студенческой, в ноябре 2013 года.

Но не только молодежь была недовольна политикой Януковича. Поэтому после того, как молодежь была жестоко избита полицией, это вызвало интенсивную ответную реакцию со стороны более широких слоев украинского общества. Начиная с этого момента, протесты стали многоуровневыми, многоклассовыми, в которых приняли участие различные слои общества. Многие люди из разных регионов Украины

вышли на улицы Киева, а также многих других городов, как в восточной, так и в западной части страны. Люди выходили на улицы, а через некоторое время начали захватывать административные здания. Наиболее сильные протесты прошли в Киеве, а также в нескольких западных городах, которые считаются более прозападными, более удаленными от России, более украиноязычными и т.п.

Конфликт прошел через несколько этапов обострения противостояния, затем временного затишья. Но затем, в феврале [2014 года], он достиг своего пика. Финал конфликта начался с того, что протестующие попытались занять здание парламента в Киеве, а также пришли к офису президента с требованием немедленной отставки президента Януковича из-за его репрессий, коррупции и пророссийской политики. Ответные действия полиции и спецназа были очень жесткими, около ста человек были убиты. Затем наступила стадия открытого противостояния, можно даже сказать вооруженного, между стороной протестующих и стороной правительства. Именно в этот момент начали развиваться некоторые теневые события. Янукович просто исчез через несколько дней в середине февраля, а затем появился в России.

Когда он бежал, это был момент краха пророссийского режима в Украине. Это был поворотный момент, с которого начала развиваться нынешняя ситуация.

ХОРОШО. И ОН ЗАБЫЛ СВОЙ ЗОЛОТОЙ БАТОН КОГДА СБЕГАЛ, ВЕРНО?

Да, да, и много других вещей! [смеется].

МНОГИЕ ЛЮДИ НА ЗАПАДЕ ПОД ВЛИЯНИЕМ РОССИЙСКОЙ ПРОПАГАНДЫ И КАМПАНИИ ДЕЗИНФОРМАЦИИ НАЧАЛИ ВЕРИТЬ В ВЕРСИЮ О ТОМ, ЧТО ТО, ЧТО ПРОИЗОШЛО В УКРАИНЕ В 2014 ГОДУ, БЫЛО ФАШИСТСКИМ ПЕРЕВОРОТОМ, ПОДДЕРЖАННЫМ НАТО. НЕКОТОРЫЕ ЖУРНАЛИСТЫ - ТОЖЕ ЛИБЕРАЛЫ, НО КРОМЕ ЛИБЕРАЛОВ БЫЛИ ЕЩЕ АНАРХИСТЫ И ЛЕВЫЕ, КОТОРЫЕ ВОСПРОИЗВОДИЛИ ЭТОТ НАРРАТИВ - УТВЕРЖДАЛИ, ЧТО ЭТО БЫЛ ПЕРЕВОРОТ НАТО И ЧТО ПОСЛЕ ЭТОГО БЫЛО УСТАНОВЛЕНО ФАШИСТСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО.

МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ОЦЕНИТЬ ЭТОТ НАРРАТИВ? БЫЛО ЛИ ЭТО ТАК, ИЛИ В ТОТ МОМЕНТ ПРОИСХОДИЛО ЧТО-ТО ЕЩЕ?

поскольку российская пропаганда монополизировала слово “антифашизм”. Из-за наличия символики СССР у пророссийских боевиков, отношение к слову “коммунизм” было крайне отрицательным, поэтому даже сочетание “анархо-коммунизм” воспринималось негативно. Выступление против проукраинских ультраправых кидало тень сомнения со стороны обывателей. Была негласная договоренность о том, что ультраправые не будут нападать на анархистов и антифашистов, если те не будут использовать символику на акциях и т.д. На руках у правых было много оружия, такое положение создавало чувство подавленности, полиция работала плохо, поэтому кого-то могли легко убить без последствий. Так например в 2015-ом убили пророссийского деятеля Олеса Бузину.

Все это побудило анархистов подходить к делу серьезнее.

Начало развиваться радикальное подполье, начиная с 2016-го года появились новости о радикальных акциях. Появились радикальные анархистские ресурсы на которых объяснялось, как купить оружие, как делать тайники, в противовес старым, которые ограничивались только коктейлями молотова.

В анархистской среде стало приемлемо иметь легальное оружие. Начали появляться видео с анархистских тренировочных лагерей с использованием огнестрельного оружия. Отголоски таких перемен докатились до России и Беларуси. В России ФСБ ликвидировала сеть анархистских групп, которые имели легальное оружие и тренировались в игре в страйкбол. Людей пытали током, заставляя признаться в терроризме. Их осудили на срок от 6 до 18 лет. В Беларуси во время протестов при попытке перейти белорусско-украинскую границу задержали повстанческую группу анархистов “Черное Знамя”. У них при себе имелось огнестрельное оружие и граната, согласно показаниям Игоря Олиневича, оружие он купил в Киеве.

Изменился и старый подход анархистов в экономическом плане: если раньше большинство работало на низкооплачиваемых работах “поближе к угнетенным”, то сейчас многие стараются найти работу с хорошей зарплатой, чаще всего это IT сфера.

Возобновили свою деятельность уличные антифа-группы, которые занимаются ответными акциями в случае нападения нацистов. Помимо прочего провели турнир “Не Сдавайся” среди антифа-бойцов, выпустили документальный фильм “Худс”, рассказывающий о зарождении

нет других союзников, кто может с этим помочь.

Здесь можно вспомнить историю с сирийским Курдистаном: местные были вынуждены работать вместе с НАТО против ИГИЛ. И мы отлично понимаем, что поддержка НАТО может очень быстро уйти, если у Запада появятся новые интересы или удастся договориться с Путиным о каких-то компромиссах. И даже сейчас курды вынуждены работать с режимом Асада понимая, что альтернативы у них особо нет.

Возможное вторжение России просто вынуждает украинский народ искать союзников в борьбе с Москвой. И не в социальных сетях, а в реальном мире. У анархистов нет ни в Украине, ни в других регионах достаточных ресурсов, чтобы хоть как-то эффективно ответить на вторжения околорашистского режима Путина. Поэтому и приходится думать о поддержке НАТО.

Другое мнение: НАТО и ЕС, в случае усиления их влияния в Украине, зацементируют нынешнюю систему “дикого капитализма” в стране и сделают перспективы социальной революции менее вероятными. В системе глобального капитализма, флагманом которой выступает лидер НАТО, США, Украине отведено место бедной периферии: поставщика дешёвой рабочей силы и ресурсов. Поэтому украинскому обществу важно осознать необходимость независимости от всех империалистов. В контексте обороноспособности страны акцент стоит сделать не на важности НАТОвских технологий и поддержке для регулярной армии, а на потенциале общества к низовому партизанскому сопротивлению.

Мы рассматриваем эту войну в первую очередь против Путина и подконтрольных ему режимов. Помимо банальной мотивации не жить при диктатуре, мы видим потенциал в украинском обществе, оно является одним из самых активных, независимых и непокорных в регионе. Многолетняя история народного сопротивления за последние 30 лет служит тому веским доказательством. Это даёт нам надежду на то, что концепции прямой демократии имеют здесь благодатную почву.

Положение анархистов в Украине сейчас и новые вызовы

Аутсайдерское положение во время Майдана и войны оказало деморализующий эффект на движение. Была затруднена агитация,

Да, я думаю, что могу говорить об этом с уверенностью, потому что я сам участвовал в тех событиях. Я был в Киеве в течение девяти дней в самой горячей фазе конфликта в феврале. Так что то, чему я был свидетелем лично, было действительно народным движением, в котором [участвовали] сотни тысяч людей. Когда я обсуждал это позже с некоторыми западными товарищами, я слышал эти рассуждения о закулисной игре НАТО, о нацистском перевороте и тому подобном. Другие люди отвечали, что если на улицах были сотни тысяч людей, это не может быть просто организованным переворотом или чем-то подобным.

Крайне правые, конечно, участвовали в этом. Они активно участвовали, делали эффективные политические шаги, были очень агрессивными, очень доминирующими и успешными до определенного момента. Но они, конечно, были в меньшинстве в этих протестах. И даже их идеологическое влияние - оно действительно существовало, это правда, но они не были теми, кто определял ход протестов, или теми, кто действительно разрабатывал требования и идеологическое лицо этих событий.

Я видел очень много спонтанной народной самоорганизации. Я видел много совершенно искреннего народного волнения и гнева против государственной власти, которая реально сделала эту страну бедной и униженной. Так что скорее это было абсолютно подлинное народное восстание. Хотя, конечно, все политические силы, которые могли извлечь из него выгоду, пытались повлиять на него изо всех сил. И отчасти им это удалось.

Но я воспринимаю это в основном как вопрос к нам - к либертариям, анархистам, радикальным левым, если хотите - почему мы не были достаточно организованы, чтобы эффективно конкурировать с фашистами? Это вопрос не к движению Майдана или народу Украины, а к нам. И еще раз подытожим: Майдан - это, прежде всего, народное восстание.

ПОСЛЕ МАЙДАНА ПРОИЗОШЛО СЛЕДУЮЩЕЕ: ПУТИН БЫЛ РАЗОЧАРОВАН, БЫЛО МНОГО ПОЛИТИЧЕСКИХ СПЕКУЛЯЦИЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ, И В ИТОГЕ [РОССИЙСКАЯ] ОККУПАЦИЯ ИЛИ ЗАХВАТ КРЫМА, А ЗАТЕМ ПЕРЕХОД [К ПОДДЕРЖИВАЕМОЙ РОССИЕЙ СЕПАРАТИСТСКОЙ ВОЙНЕ] НА ДОНБАССЕ. НЕ МОГЛИ БЫ ВЫ КРАТКО ОПИСАТЬ, ЧТО НА САМОМ ДЕЛЕ ПРОИЗОШЛО МЕЖДУ 2014-2015 ГОДАМИ И СЕЙЧАС? НАСКОЛЬКО СИЛЬНО ТАМ НАЗРЕВАЛ КОНФЛИКТ, ИЛИ ТО, ЧТО ТАМ ПРОИСХОДИТ, ВОЗНИКЛО ИЗ НИОТКУДА?

Когда режим Януковича начал рушиться, это был момент истины, момент, когда вся стабильность и все ясные вещи были как-то нарушены. Тогда российские власти начали реагировать очень жестко и импульсивно. Они хотели принять контрмеры против движения “Майдан”, которое имело тенденцию вывести Украину из-под влияния российского государства. После этого они оккупировали Крымский полуостров. Они также в значительной степени заняли позицию местного населения, потому что местное население там не такое уж большое - конечно, мы не можем обобщать, но многие люди там не идентифицируют, или не ассоциируют себя с Украиной. Это была основа, которая дала России возможность успешно отобрать кусок территории у Украины.

Они [российские власти] также сильно повлияли на события в Донбассе, потому что новые украинские власти, временное правительство, приняли несколько довольно недальновидных решений против русского языка. Это дало возможность российским пропагандистам представить события на Майдане как “антироссийские”, в национальном смысле. В большей степени это было не так, но для жителей Донбасса, который является по большей части русскоязычным и очень психологически близким к России, насколько я могу оценить, хотя там живет много разных людей, это создало возможность для российских властей расширить [свое влияние] там, направить туда войска и поддержать местные сепаратистские группы, чтобы эффективно бороться или, по крайней мере, выжить против украинской армии, которая пыталась обеспечить целостность украинского государства. В этот момент в Донбассе произошли драматические военные события, и часть населения заявила, что больше не хочет быть частью Украины. Но без поддержки российского государства это движение не смогло бы разрастись до таких масштабов. И надо вспомнить, что миллионы беженцев из Донбасса тогда приехали как в Россию, так и в Украину.

Многие люди из Донбасса до сих пор ощущают свою близость к Украине. Но это не тот вопрос, который действительно может быть решен в рамках этой государственной логики двух национальных государств, точнее, российского империалистического государства и украинского национального государства. Это вопрос, который действительно требует конфедеративного решения. Но, как обычно, обе государственные стороны использовали этот конфликт в своих интересах,

нацистов, на фоне России и подконтрольных ей стран, Украина выглядит островком свободы. Здесь есть такие “уникальные явления” для постсоветского региона, как сменяемость президента, парламент, который на что-то влияет, право на мирные собрания и, при должном внимании общества, иногда даже нормально работают суды. Этой позицией мы не придумываем ничего нового - так говорил еще Бакунин: “Мы твердо убеждены, что самая несовершенная республика в тысячу раз лучше, чем самая просвещенная монархия”

Внутри Украины есть множество проблем, но пусть эти проблемы решаются без вмешательства России.

Стоит ли воевать с российскими войсками в случае вторжения? Мы считаем, что да, вплоть до вступления в вооруженные силы Украины (ВСУ, Территориальная Оборона, партизанщина, волонтерство - опции, рассматриваемые анархистами на данный момент). Украина сейчас находится на острие борьбы против Российского империализма.

Россия имеет долгосрочные планы уничтожить демократию в Европе. Мы знаем, что в Европе этой опасности пока еще мало уделяют внимание. Но вы можете проследить заявления топовых политиков, ультраправых, красных, и со временем заметить, что в Европе уже существует большая агентурная сеть. Где топ чиновникам, после ухода с поста, дают какую-нибудь должность в российской нефтяной компании (Герхард Шрёдер, Франсуа Фийон).

Позиции “нет войне” или “война империй”, мы считаем инфантильными и популистскими. Анархистское движение не имеет влияния на процесс, поэтому такие заявления не меняют ровным счетом ничего.

Наша позиция строится на том, что мы не хотим убегать, не хотим быть заложниками и не хотим быть убитыми без боя. Можете посмотреть на Афганистан и понять, что значит “нет войне”: когда Талибан наступает, а люди массово бегут, гибнут в толкучке в аэропортах, а тех кто остаются, репрессируют. Выше описано, что происходит в Крыму и можно представить, что будет после прихода России в другие регионы Украины.

Что касается отношения к НАТО, то авторы текста занимают две позиции. У одних в данной ситуации отношение вынужденно положительное. Очевидно, что Украине самой не выстоять против России. Даже учитывая большое волонтерское и добровольческое движение, нужны современные технологии, вооружение. Кроме НАТО, у Украины

бы безумием, поскольку светские государства в 21 веке стараются играть в “гуманность”, маскировать свои преступления, а если и совершать, то где-то подальше от Европы. Но в случае с Россией мы увидели оккупацию Крыма и фейковые референдумы, войну на Донбасе и сбитие пассажирского боинга МН17. Украина постоянно подвергается хакерским атакам, поступают тысячи звонков о минировании, не только государственных зданий, но и школ, детских садов.

В Беларуси в 2020 году Лукашенко нагло объявил себя победителем на выборах с результатом 80% голосов. Протесты в Беларуси привели даже к забастовке белорусских пропагандистов, но после прилета самолетов ФСБ России ситуация резко изменилась. Протест жестко подавили.

Похожий сценарий был и в Казахстане, только туда для помощи режиму перебрасывали уже регулярную армию России, Беларуси, Армении и Кыргызстана (в рамках сотрудничества ОДКБ).

Российские спецслужбы заманивали беженцев из Сирии в Беларусь для создания конфликтной ситуации на границе с Евросоюзом. Была также раскрыта группа ФСБ России, которая занимается политическими убийствами с использованием химического оружия - того самого “новичка”. Помимо Скрипалей и Навального, они также убивали других политических деятелей в России. На все обвинения режим Путина отвечает: это не мы, вы все врете. Между тем, сам Путин полгода назад написал статью, где уверял, что русские и украинцы - один народ и должны быть вместе. Сурков (политтехнолог, который выстраивает государственную политику и приложил руку к марионеточным правительствам в так называемых ДНР и ЛНР) выпустил статью, что “империя должна расширяться, иначе она погибнет”. В России, Беларуси и Казахстане за последние 2 года жестоко подавили протестное движение, уничтожаются независимые и оппозиционные СМИ. Читать больше о преступлениях России мы рекомендуем на bellingcat.com.

Учитывая все факты, вероятность полномасштабной войны высока - в этом году немного больше, чем в прошлом. Когда она точно начнется, вряд ли вам скажут даже аналитики. Возможно, революция в России сняла бы напряжение в регионе, однако, как мы писали выше, протестное движение сейчас подавлено.

Анархисты в Украине, Беларуси и России в большинстве своем, прямо или косвенно поддерживают Украину. Поскольку даже с национальной истерией, коррумпированностью и большим количеством

и именно с этого начался рост националистических настроений, как в России, так и в Украине, я бы сказал.

ПОНЯТНО. НАСЧЁТ МИНСКИХ СОГЛАШЕНИЙ [В 2015 ГОДУ], КОТОРЫЕ БЫЛИ СВОЕГО РОДА УРЕГУЛИРОВАНИЕМ МЕЖДУ ПУТИНЫМ, МЕРКЕЛЬ И ЗАПАДОМ/ВОСТОКОМ. НО ПРОСТО ЧТОБЫ СОЗДАТЬ ВПЕЧАТЛЕНИЕ ПО ДОНБАССУ: ПРОИСХОДИЛО ЛИ ТАМ ЧТО-ТО В ПОСЛЕДНИЕ НЕСКОЛЬКО ЛЕТ, ИЛИ ЭТО ПРАВДА, ЧТО НИКАКИХ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ НЕ БЫЛО И НИКАКОГО НАСИЛИЯ НЕ ПРОИСХОДИЛО?

Конечно, важно понимать, что до сегодняшнего дня эти Минские соглашения так и не были реализованы. И хотя активная фаза конфликта, во время которой линия фронта то поднималась, то опускалась, и происходили значительные перемещения армий, действительно завершилась, это все еще зона постоянного конфликта, постоянных мелких столкновений, со смертями каждую неделю, а иногда и каждый день. Обстрелы с обеих сторон по-прежнему происходят часто. Это незаживающая рана. Это все еще происходит постоянно, даже при низкой интенсивности.

ИТАК, КОГДА ПРОИЗОШЛИ ЭТИ СОБЫТИЯ, КАКОВА БЫЛА РЕАКЦИЯ МЕСТНОГО АНАРХИСТСКОГО ДВИЖЕНИЯ ИЛИ АНТИФАШИСТСКОГО ДВИЖЕНИЯ? НАСКОЛЬКО Я ПОМНЮ, “АНТИФАШИСТСКАЯ” ЧАСТЬ АНТИФАШИСТСКОГО ДВИЖЕНИЯ ПРИСОЕДИНИЛАСЬ К БОРЬБЕ ПРОТИВ РУССКИХ И ВСТУПИЛА В ВОЙНУ НА ДОНБАССЕ... НО КАК ОБСТОЯТ ДЕЛА С АНАРХИСТАМИ И ОСТАЛЬНЫМИ АНТИФАШИСТАМИ, КОТОРЫЕ НЕ УЧАСТВОВАЛИ В ВОЙНЕ?

Здесь я должен прежде всего сказать, что в периоды, которые мы обсуждаем, я еще не жил в Украине, в 2015, 2016, 2017 и так далее. Но, тем не менее, даже сегодня я могу как-то оценивать, и, конечно, я и раньше следил за всем этим.

Да, часть анархистского движения действительно прониклась этими “патриотическими”, или, если хотите, “антиимпериалистическими” настроениями, и приняла оборонительную сторону - то есть некоторые люди вступили в добровольческие отряды, а также в армию, регулярную армию, мотивированные необходимостью противостоять большому злу путинского империалистического государства. Некоторые люди

заняли, возможно, более умеренную и более интернационалистскую позицию, пытаясь подчеркнуть, что обе стороны ни в коем случае не являются хорошими, что обе стороны представляют угнетающую и плохую политику - как со стороны российского государства, так и со стороны украинского государства.

Но на данный момент, я думаю, абсолютное большинство местного анархистского сообщества настроено крайне враждебно по отношению к любому российскому вторжению, и не верит всем спекуляциям путинской стороны о том, что это какая-то антифашистская акция, противостоящая украинской ультраправой политике и так далее. Ни в коем случае. Это просто империалистическая политика. Это ясно всем местным товарищам и товарищкам.

ЭТОТ ГОД НАЧАЛСЯ С ПОТЯСЕНИЙ. РОССИЯ ВТОРГЛАСЬ В КАЗАХСТАН ВМЕСТЕ СО СВОИМИ ПАРТНЕРАМИ И ПОМОГЛА СТАБИЛИЗИРОВАТЬ РЕЖИМ ТОКАЕВА. ТЕПЕРЬ ПОЯВИЛАСЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ВОЙНЫ В УКРАИНЕ. МОЖЕШЬ ВЫСКАЗАТЬ СВОИ МЫСЛИ О ТОМ, ПОЧЕМУ ПУТИН ТАК БЫСТРО НАЧАЛ ДЕЙСТВОВАТЬ АГРЕССИВНО? ПРОШЛО НЕСКОЛЬКО МЕСЯЦЕВ С ТЕХ



пропагандистам.

Предложения о сотрудничестве от посольства России и пророссийских депутатов, таких как Илья Кива, поступают и проукраинским антифашистам. Они пытаются сыграть на негативном отношении к нацистам и банально купить людей, на данный момент открыто призналась в этом только Рита Бондарь. Она писала для левых и анархистских изданий, но из-за нужды в деньгах, писала под псевдонимом и для издания российского пропагандиста Дмитрия Киселева.

В самой же России наблюдаем зачистку анархистского движения и подъем красных, которые вымещают анархистов из антифа субкультуры, один из показательных моментов - проведение антифашистского турнира в 2021 году памяти советского солдата.

Реальна ли угроза полномасштабной войны с России? Позиция анархистов.

Лет 10 назад вероятность полномасштабной войны в Европе выглядела

его людьми.

Авторитарные красные из России симпатизировали самопровозглашенным республикам по аналогичным причинам.

Наличие ультраправых среди сторонников Майдана также мотивировало аполитичных антифашистов поддерживать “ДНР” и “ЛНР”, некоторые поехали на войну, были погибшие.

Аполитичные антифашисты - это люди из субкультуры, которые негативно относятся к фашизму, поскольку “деды воевали против фашизма”. Понимание фашизма у них было на уровне символов, то есть сами они зачастую были политически неразборчивыми, сексистами, гомофобами, русскими патриотами.

Идея поддержки так называемых республик набрала широкую поддержку среди левых в Европе, наиболее заметна была активность итальянской рок-группы “Banda Bassotti” и немецкой партии Die Linke. Banda Bassotti помимо сбора средств, сделала даже тур в “Новороссию”. Die Linke, будучи в Европарламенте всячески поддерживали пророссийскую позицию и даже устраивали видеоконференции с пророссийскими боевиками. Ездили в Крым и в непризнанные республики. По версии молодых членов Die Linke, а также фонда Розы Люксембург (фонд партии Die Linke), такую позицию разделяют далеко не все, однако ее транслируют наиболее видные члены партии, например, Сара Вагенкнехт и Севим Дагделен.

Что касается анархистов, - то популярности пророссийская позиция не набрала. Среди индивидуальных заявлений, громче всех был Джефф Монсон - боец из США, у которого есть татуировки с анархистской символикой, и он себя когда-то причислял к анархистам, но в России он открыто работает на правящую партию “Единая Россия” и работает депутатом в Думе.

Если подвести итог, то в пророссийском “левом” лагере мы видим работу российских спецслужб и идеологическую некомпетентность. Работники ФСБ РФ после оккупации Крыма на беседах с местными антифашистами и анархистами предлагали продолжить свою деятельность при условии рисования на своей агитации Крыма как части России. В Украине существуют небольшие информационные и активистские группы, которые позиционируют себя как антифашистские, но их подозревают в работе на Россию. К счастью, их влияние крайне мало, но их членов используют для комментариев российским

ПОР, КАК ОНИ НАЧАЛИ ПЕРЕБРАСЫВАТЬ АРМИЮ К УКРАИНСКОЙ ГРАНИЦЕ, И С КАЗАХСТАНСКОГО КРИЗИСА, И ТАК ДАЛЕЕ. ЧТО ТЫ ДУМАЕШЬ О ПРИЧИНАХ ПРОИСХОДЯЩЕГО?

Если говорить в общем и целом, то путинский режим находится в отчаянном положении. С одной стороны, он по-прежнему очень силен, имеет много ресурсов и большой контроль над своей территорией. Но в то же время их власть ускользает, как песок между пальцами. В разных местах в этой сконструированной Путиным системе пограничных государств, которые должны быть сателлитами его режима, как Казахстан, Беларусь, Кыргызстан и Армения, появились явные трещины. Во всех странах, которые я только что упомянул, происходят очень сильные социальные течения, крупные социальные восстания и протесты. В геополитическом плане существует серьезная угроза ослабления его контроля над этими соседними территориями.

Кроме того, внутри страны экономическая ситуация в России начала заметно ухудшаться с 2014 года, фактически с момента событий на Майдане, захвата Крыма и крупных санкций западных держав против России. Это вызвало продолжительное экономическое падение, и теперь большая часть популярности, которую Путин приобрел после захвата Крыма, уже спала. Кроме того, на это повлияла пандемия COVID-19, что совсем не способствовало его популярности среди населения. Сейчас, в значительной степени, он не является настолько популярным лидером даже внутри России.

Вот такая ситуация, если вы - Путин: вы по-прежнему очень сильны, но в то же время вы видите, что ситуация складывается не в вашу пользу. Я думаю, что все эти агрессии - это отчаянные попытки не дать его власти ускользнуть, чтобы хоть как-то сохранить авторитарное правление.

Я ДУМАЮ, ЧТО ВСЯ ТА ФИГНЯ, КОТОРУЮ ПУТИН ИСТОРИЧЕСКИ ТВОРИЛ ВО ВСЕХ ЭТИХ ДРУГИХ СТРАНАХ, ОБЫЧНО БЫЛА ПОПЫТКОЙ ОТВЛЕЧЬ ВНИМАНИЕ ОТ ВНУТРЕННИХ ПРОБЛЕМ, КАК ТЫ УЖЕ СКАЗАЛ. НАСКОЛЬКО ПОПУЛЯРЕН НЫНЕШНИЙ КОНФЛИКТ С УКРАИНОЙ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ? ЭТО ПАТРИОТИЧЕСКАЯ ЭЙФОРИЯ, ТИПА: “ДА, ДАВАЙТЕ, БЛЯДЬ, ВПЕРЕД”? ИЛИ ЕСТЬ СОПРОТИВЛЕНИЕ, НИКТО ЭТО НЕ ПОДДЕРЖИВАЕТ? ЧТО ПРОИСХОДИТ ВНУТРИ БОЛЬШОГО РОССИЙСКОГО СООБЩЕСТВА?

Для меня это трудно оценить, потому что я не был в России почти три года. Но в то же время я могу сказать, что судя по людям, с которыми я поддерживаю контакт, они настроены очень пессимистично в отношении перспективы войны. Конечно, люди, с которыми я общаюсь, представляют собой определенную идеологическую рамку. Нормальные люди, насколько я могу догадываться и предполагать и насколько я могу видеть на примерах обычных людей, с которыми я знаком... Я бы сказал, что они все еще не очень оптимистично смотрят на перспективы большой войны с кем бы то ни было, потому что они понимают, что это приведет к смертям и к углублению экономического кризиса. Даже телевизионная пропаганда, которая в России год от года становится все более ужасной - это своего рода постоянный поток дерьма, идущий прямо в мозги людей - даже она не способна по-настоящему склонить людей к поддержке войны.

Так что нет, никакой патриотической эйфории, насколько я могу судить, в России нет, там на самом деле своего рода такое депрессивное время после всех этих волн пандемии, после всех этих баталлий по поводу QR-кодов и вакцинации, а также некоторых других непопулярных шагов со стороны властей, таких как очевидные фальсификации на выборах, которые мы наблюдали этой осенью в России: все это - слабые предпосылки для того, чтобы люди стали действительно истерически настроенными на войну.

Конечно, если война начнется, я допускаю, что первоначально она может спровоцировать некоторый рост патриотизма, как это почти всегда бывает. Но я думаю, что он не будет стабильным или значительным. А если Россия столкнется с каким-то решительным сопротивлением, с какими-то большими проблемами в Украине, я думаю, что весь этот прогосударственный патриотизм очень быстро сойдет на нет и перейдет в противоположность.

С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, УКРАИНСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО СЕЙЧАС ТАКЖЕ ПЫТАЕТСЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ СИТУАЦИЮ - НАПРИМЕР, ОЧЕНЬ БЫСТРО НАЛАЖИВАЕТ ОТНОШЕНИЯ С ЗАПАДНЫМИ СОЮЗНИКАМИ, ПОЛУЧАЕТ ПОСТАВКИ ОРУЖИЯ И ТАК ДАЛЕЕ. НО МОЖНО ЛИ ОБОБЩИТЬ РЕАКЦИЮ ВНУТРИ УКРАИНСКОГО ОБЩЕСТВА НА ДЕЙСТВИЯ УКРАИНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА? ЧТО ЕЩЁ ОНИ ПЫТАЮТСЯ ПРЕДПРИНЯТЬ ПОМИМО ВСЕХ ЭТИХ МОБИЛИЗАЦИОННЫХ УСИЛИЙ?

участие в добровольческих батальонах, пытались развивать среди военных идею антиимпериализма. Еще они отстаивали право женщин участвовать в войне - девушки из АО участвовали в боевых действиях. АО помогал тренировочным центрам с подготовкой бойцов и медиков, занимался волонтерством для армии, организовал во Львове социальный центр "Цитадель", где размещали беженцев.

Пророссийские

Современный Российский империализм строится через восприятие России как преемницы СССР, не с ее политическим строем, а с территориальным. Победу во второй мировой войне Путинский режим рассматривает не как победу над нацизмом в идеологическом плане, а как победу над Европой, которая показывает силу России. В России и в странах, которые она контролирует, у населения довольно плохая политическая грамотность, поэтому путинская пропаганда не заморачивается с созданием политической концепции. Смысл ее примерно такой: США и Европа боялись сильной СССР, Россия - преемница СССР и территории бывшего СССР русские, наши танки вошли в Берлин, а значит можем повторить и показать НАТО, кто здесь самый сильный, а Европа гнивает, потому что там разгул геев и эмигрантов.

Идеологическим фундаментом для поддержания пророссийской позиции среди левых было наследие СССР и победа во Второй мировой войне. Поскольку Россия говорила, что власть в Киеве захватили нацисты и хунта, то противники Майдана называли себя борцами с фашизмом и киевской хунтой. Эта обложка вызывала симпатию у авторитарных левых, в Украине это была организация "Боротьба". В момент важнейших событий 2014-го они заняли сначала лоялистскую, а затем и пророссийскую позицию. В Одессе, 2 мая 2014-го, во время уличных беспорядков погибло несколько их активистов. Некоторые люди также участвовали в боевых действиях в Донецкой и Луганской областях, некоторые погибли.

"Боротьба" объяснила свою мотивацию борьбой с фашизмом. Они призывали европейских левых к солидарности с "ДНР/ЛНР". После того, как взломали электронную почту Суркова (политтехнолога Путина) стало известно, что члены "Боротьбы" получали деньги и курировались

Украину и на тех, кто за так называемые ДНР/ЛНР.

В первые месяцы войны была еще позиция в панк-среде “Нет войне”, но она недолго просуществовала, поэтому разберем про-украинский и про-российский лагеря.

Проукраинские

Из-за отсутствия организации в индивидуальном порядке на войну поехали первые добровольцы анархисты и антифа, как бойцы, военные медики и волонтеры. Они пытались сделать свой отряд, но из-за отсутствия знаний и ресурсов, попытка не увенчалась успехом. Некоторые присоединились к батальону “Азов” и ОУН, причины были банальны: шли туда, куда было проще попасть. Впоследствии некоторые люди стали правыми поскольку правым было больше чего предложить.

Люди, не участвующие в боевых действиях, оказывали поддержку: собирали средства для реабилитации людей, получивших травмы на Востоке, на построение бомбоубежища в детском саду, расположенном вблизи линии фронта. В Харькове существовал сквот “Автономия” - открытый анархический социального-культурный центр, который на начальных этапах специализировался на помощи переселенцам. Там предоставляли жильё, был постоянный фримаркет, консультировали и перенаправляли новоприбывших, проводили образовательные мероприятия. Кроме того, центр стал местом, где проходили теоретические дискуссии. К сожалению, в 2018 году проект прекратил свое существование.

Все эти действия были индивидуальной инициативой отдельных людей и групп и не проходили в рамках единой стратегии.

Одним из интересных феноменов того периода, была некогда крупная радикально-националистская организация Украины - “Автономний Опір”. В 2012-ом они начали “леветь”, а к 2014-ому году “олевели” настолько, что отдельные участники и вовсе называли себя анархистами. Свой национализм преподносили как освободительный в противовес русскому. Приводили в пример движение сапатистов и курдов. На фоне других проектов, они виделись ближайшими союзниками, поэтому некоторые анархисты сотрудничали с ними, другие же критиковали сотрудничество и организацию. Члены АО также активно принимали

На самом деле, ситуация для меня сейчас не очень ясна. С 2004 года, как я уже упоминал, до этого конфликта на востоке Украины, [конфликт был выгоден] и режиму Путина, и местным властям, потому что когда у вас есть эта оборонительная националистическая патриотическая истерия, очень легко защитить себя от любых вопросов снизу, с народного уровня. От вопросов типа: что происходит в нашей стране? Почему она такая бедная? Почему она так глубоко в говне? На эти вопросы был четкий и быстрый ответ: это всё из-за внешнего врага.

Именно этот инструмент часто использовали местные власти: “Мы примем меры по решению всех внутренних проблем после того, как исчезнет внешняя угроза”. Эта риторика на самом деле не очень популярна в Украине, но она существует, и она громко выражается в некоторых слоях общества.

Очевидно, что правительство Зеленского ведёт разностороннюю борьбу со своими политическими оппонентами - как с бывшим президентом Порошенко, которому сейчас грозит уголовное преследование, так и с более пророссийскими силами, такими как Медведчук, которому также грозит уголовное преследование, а его партия подвергается репрессиям. Каким-то образом под репрессии попали и ультраправые, поскольку их любимый покровитель, министр внутренних дел Аваков, подал в отставку несколько месяцев назад. После этого некоторые люди из движения “Азов” - из этого нацистского корпуса, который является крупнейшей ультраправой партией в Украине на данный момент - они также были арестованы.

Так что украинское государство каким-то образом консолидировалось. Это видно. Что касается того, как это повлияет на внутреннюю политику вокруг этой угрозы, то пока мне это не очень понятно. Но мы видим некоторые действительно тревожные тенденции, угрожающие сосредоточить исполнительную власть в руках президента и его команды.

ЕСЛИ ГОВОРИТЬ О ПОЛИТИКЕ НЫНЕШНЕГО ПРАВИТЕЛЬСТВА, КАК БЫ ТЫ ЕЁ ОХАРАКТЕРИЗОВАЛ? Я ПОМНЮ, ЧТО ЗЕЛЕНСКИЙ БЫЛ ПОПУЛИСТОМ, КОТОРЫЙ ГОВОРИЛ: ДА, МЫ БУДЕМ БОРЬТЬСЯ С КОРРУПЦИЕЙ, МЫ СДЕЛАЕМ ВСЕХ СЧАСТЛИВЫМИ И ТАК ДАЛЕЕ. КАКОВА ЕГО ПОЛИТИКА СЕЙЧАС? В ЗАПАДНОМ ПОЛУШАРИИ Я ТАКЖЕ СЛЫШУ МНЕНИЕ, ЧТО ВОЙНА НЕ ИМЕЕТ ТАКОГО БОЛЬШОГО ЗНАЧЕНИЯ, ПОТОМУ ЧТО ЭТО, ПО СУТИ, ЗАМЕНА ОДНОГО ФАШИСТСКОГО РЕЖИМА НА ДРУГОЙ ФАШИСТСКИЙ РЕЖИМ.

НАСКОЛЬКО ПОЛИТИКА И “ЛИБЕРАЛЬНЫЕ СВОБОДЫ” В УКРАИНЕ СЕЙЧАС ОТЛИЧАЮТСЯ ОТ РОССИЙСКИХ?

Прежде всего, режим Зеленского определенно не является фашистским, по крайней мере, сейчас - хотя бы потому, что он все еще не имеет такого большого контроля. Это потому, что в Украине государственная власть не так консолидирована, как в России или Беларуси. Но этот режим, конечно, все еще не является “хорошим”. Они по-прежнему коррумпированные лжецы, которые занимаются в основном неолиберальной ерундой. Такова конструкция большей части их политики, я бы сказал. Но, тем не менее, эта страна гораздо менее авторитарна, по крайней мере, в своей социальной структуре, хотя и ситуация супер дерьмовая в экономическом плане. Именно по этой причине здесь укрывается так много политических диссидентов из Беларуси, России, а также Казахстана, например. Потому что здесь нет такой единой государственной линии, нет такой больших возможностей для государства контролировать и проектировать весь социальный ландшафт - хотя, как я уже говорил, сейчас государство пытается делать это больше.

Поэтому захват Украины российскими властями или явно пророссийским правительством будет катастрофой, потому что несколько более свободная территория или, я бы сказал, более “серая зона”, какой сейчас является Украина, перейдет под контроль авторитарной и жесткой диктатуры Путина. Для ясности, украинское государство все еще остается очень говёным популистским режимом, который не сделал никаких позитивных политических шагов, насколько я могу судить, с момента прихода Зеленского к власти. Единственный конкретный шаг, который я могу сейчас вспомнить, - это закон о сельскохозяйственных землях, которые теперь можно свободно покупать и продавать на рынке, тогда как раньше существовали некоторые препятствия. Мы считаем, что это законодательство скоро приведет к концентрации сельскохозяйственных земель в руках нескольких крупных сельскохозяйственных корпораций. Так что вся такая вот неолиберальная политика вводится в действие.

Но все равно есть много бедности, как в Украине, так и в России. Конечно, Украина - более бедная страна, потому что у нее нет столько нефти и газа. Но если Россия оккупирует Украину, неужели мы действительно верим, что местный рабочий класс и бедные люди получат

Такими успехами правые заработали себе негативную славу в русских СМИ. То, что в России ненавидели, в Украине считали символом борьбы. Так, например, имя националиста Степана Бандеры, которого в России считают коллабарантом, активно использовали протестующие для издевки: некоторые называли себя жидо-бандеровцами, чтобы троллить одновременно и сторонников еврейского/масонского заговора.

Со временем троллинг вышел из под-контроля. Правые во всю носили нацистскую символику, обычные сторонники Майдана писали, что они бандеровцы, едят российских младенцев, делали соответствующие мемы. Ультраправые пробились в мейнстрим, их начали звать на телевидение и в крупные СМИ. Там они себя позиционировали как патриотов и националистов. Либеральные сторонники Майдана защищали их, считая, что нацисты – это выдумки российских СМИ. В 2014-2016 приветствовали всех, кто был готов воевать, будь ты нацист, анархист, криминальный деятель, политик который не выполнил ни одного обещания.

Рост ультраправых обусловлен тем, что они лучше организованы в критических ситуациях и смогли предложить эффективные методы борьбы недовольным. Нечто похожее делали анархисты в Беларуси, где также смогли завоевать симпатии у населения, но, все же, не в таких масштабах как ультраправые в Украине.

В 2017 году, после перемирия и уменьшения потребности в радикалах, СБУ/правительство кооптировало правое движение, засадило или ликвидировало всех, кто имел антисистемную или собственную позицию по вопросам развития правого движения (Александр Музычко, Олег Мужчиль, Ярослав Бабич и другие).

Сегодня это все еще большое движение, но их популярность находится на сравнительно низком уровне, а их лидеры связаны с СБУ/полицией/политиками и не являются реальной самостоятельной политической силой. В продемократическом лагере все больше обсуждают проблему ультраправых, начинают разбираться в символике, организациях и т.п. вместо старой тактики замалчивания.

Действия анархистов и антифа во время войны

С началом боевых действий произошло разделение на тех, кто за

недовольны подъемом радикальных националистов), сторонники Российской Империи (видели в Майдане посягательство на территорию Российской Империи). Идеи сторонников можно было бы объяснить фото ниже :флаг СССР, Российской империи и георгиевская лента как символ победы во второй мировой войне. Мы бы описали их портрет как авторитарных консерваторов, сторонников старого порядка.

Пророссийская масса состояла из милиции, бизнесменов, политиков и военных, симпатизировавших России, обычных граждан, напуганных фейками, различными ультраправыми: российские ура-патриоты, всевозможные монархисты, имперцы, ДШРГ “Русич”, ЧВК Вагнер, в том числе, известный неонацист Алексей Мильчаков, ныне покойный Егор Просвирнин, создатель шовинистического медиапроекта русских националистов “Спутник и Погром” и другие. Так же были и авторитарные левые, почитающие СССР и победу во Второй мировой войне.

Расцвет ультраправых в Украине

Правым удалось завоевать симпатии еще на Майдане за счет организации боевых отрядов и готовности к противостоянию с Беркутом. Наличие боевого оружия позволяло сохранять свою независимость и заставлять других считаться с ними. Поэтому несмотря на наличие символики в виде свастики, волчьих крюков, кельтских крестов, СС и прочего, спорить с ними было трудно, а необходимость бороться с силовиками подталкивала к кооперации.

Правые активно подавляли митинги пророссийских сил. Когда начались боевые действия, взялись создавать добровольческие батальоны. Один из самых известных и существующих – “Азов”. В самом начале он состоял из 70 бойцов, сейчас это уже полк из 800 человек, со своей бронетехникой, артиллерией, танковой ротой и существующим отдельным проектом сержантской школы по стандартам НАТО. Азов является одним из самых боеспособных подразделений украинской армии. Также были и другие военные формирования: Добровольческий украинский корпус “Правый Сектор”, Организация украинских националистов, - но они менее известны.

какие-то экономические выгоды от нового оккупационного режима? Конечно, нет. Мне очень трудно в это поверить. Потому что экономическая ситуация в России становится все хуже и хуже, и у них просто нет ресурсов, которыми они могли бы поделиться с другими людьми. Чтобы построить этот большой мост из континентальной России в Крым, пришлось прекратить строительство нескольких мостов и дорог в Сибири и в других частях России. Поэтому у них нет ресурсов, чтобы поделиться с местными жителями, даже если они захотят их как-то подкупить. И в сфере политики и общества, конечно, ничего лучшего от режима Путина ожидать не приходится. С точки зрения диктатуры, с точки зрения государственного контроля и государственного угнетения, режим Путина сейчас гораздо опаснее, чем местный режим. Местный режим не “лучше”, он просто менее силен.

МНОГОЕ ИЗ ТОГО, ЧТО ПРОИСХОДИТ С РОССИЕЙ, ТО, ЧТО ПУТИН ПОЗВОЛИЛ СЕБЕ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПЯТНАДЦАТЬ ИЛИ ОКОЛО ТОГО ЛЕТ, ПРОИЗОШЛО С МОЛЧАЛИВОГО СОГЛАСИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СООБЩЕСТВА. ИЛИ [ОНИ ВЫЗЫВАЮТ РЕАКЦИИ В СТИЛЕ ПУСТЫХ ЗАЯВЛЕНИЙ О ТОМ, ЧТО] “МЫ ОСУЖДАЕМ НАРУШЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА”, БЛА-БЛА-БЛА. НАПРИМЕР, СИТУАЦИЯ В КАЗАХСТАНЕ - САМАЯ НЕДАВНЯЯ - НЕ ВЫЗВАЛА НИКАКОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ИЛИ СОЦИАЛЬНОГО ОТПОРА СО СТОРОНЫ ДРУГИХ ИГРОКОВ НА ПОЛИТИЧЕСКОЙ АРЕНЕ. МНЕ ИНТЕРЕСНО СПРОСИТЬ, КАКОЙ МОЖЕТ БЫТЬ РЕАКЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СООБЩЕСТВА НА ВОЗМОЖНОСТЬ ВТОРЖЕНИЯ В УКРАИНУ? ТИПА: “ХОРОШО, МЫ ВВЯЖЕМСЯ В ВОЙНУ, И МЫ ВСЕ ПОШЛЕМ РОССИЮ НА ХРЕН”? ИЛИ СКОРЕЕ ЭТО БУДЕТ ЧТО-ТО ВРОДЕ, БУДЕМ “ОБЕСПОКОЕНЫ”, ЕСЛИ РОССИЯ ЗАХВАТИТ УКРАИНУ, И ТАК ДАЛЕЕ?

Ну, я не уверен, что моя картина отсюда действительно верна, но, конечно, каждый день в новостях мы слышим и видим, что, например, американский [т.е. США] президент и американское правительство угрожают России огромными экономическими санкциями в случае военной агрессии. Кроме того, недавно мы узнали, что Украине также была оказана некоторая военная поддержка - не военнослужащими, но некоторым оружием. Поэтому я думаю, что есть некоторая реакция со стороны так называемого международного сообщества.

Но отсюда все время кажется, что Запад постоянно обещает, но никогда не предпринимает критически важных шагов, которые могли бы

на самом деле предотвратить агрессию Путина. Поэтому народ Украины, я думаю, даже те, кто симпатизировал западным странам, чувствуют себя все более и более брошенными теми силами, в которые они когда-то верили.

ГОВОРЯ ОБ АНАРХИСТАХ В УКРАИНЕ, Я ЗНАЮ, ЧТО АНАРХИСТСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В УКРАИНЕ НЕ САМОЕ СИЛЬНОЕ В РЕГИОНЕ, И ОНО ПОСТРАДАЛО ОТ НЕДАВНИХ КОНФЛИКТОВ В ДОНБАССЕ И ТАК ДАЛЕЕ. КАКОВА НЫНЕШНЯЯ РЕАКЦИЯ НА ВОЗМОЖНОСТЬ РОССИЙСКОГО ВТОРЖЕНИЯ? О ЧЕМ ГОВОРЯТ АНАРХИСТЫ? О ЧЕМ ДУМАЮТ АНАРХИСТЫ ИЛИ КАК ОНИ МОБИЛИЗУЮТСЯ НА СЛУЧАЙ ВТОРЖЕНИЯ РОССИЙСКИХ ВОЙСК?

Ну, я бы сказал, что в анархистском сообществе здесь есть два разных настроения. Конечно, мы много обсуждаем это, почти каждый день и на каждой встрече, и некоторые люди действительно заинтересованы в участии в сопротивлении. Кто-то в военном плане, а кто-то в плане мирного волонтерства, кто-то в логистике и так далее. Конечно, некоторые другие люди больше думают о том, чтобы бежать и где-то укрыться. Я больше симпатизирую (и это моя личная позиция, но также и политическая) первой идее. Если вы убегаете, вы выходите из любого политического и социального протеста. Мы, революционеры, должны занять какую-то активную позицию, а не пассивно наблюдать или бежать. Мы должны вмешиваться в эти события. Это точно.

Самая большая проблема и самый большой вопрос: каким образом мы должны вмешиваться в эти события? Потому что если так, как это было в 2014-15 годах, мы просто по одиночке идём и присоединяемся к украинским войскам, чтобы противостоять агрессии, то это не является политической деятельностью. Это просто акт самоассимиляции в государственную политику, в политику национального государства.

К счастью, это не только мое мнение. Многие люди думают о том, чтобы создать некую организованную структуру... которая может быть в некотором сотрудничестве с государственными структурами самообороны, но все же будет автономной и под нашим влиянием, и будет состоять из товарищей. То есть это будет организованное участие с нашей собственной повесткой дня и нашим собственным политическим посланием, для нашей собственной организационной пользы. А не просто принятие стороны какого-то государственного игрока в этом конфликте.

российские регулярные войска. В плен попали и наши товарищи, которые были в составе одного из добровольческих батальонов. Они непосредственно видели российских военных. Через 3 месяца им удалось вернуться в результате обмена военнопленными.

3. Украинская армия контролировала город Дебальцево, в котором находился большой железнодорожный узел. Это нарушало прямую дорожную связь Донецка и Луганска. Накануне переговоров Порошенко (на тот момент президент Украины) и Путина, которые должны были положить начало длительному перемирию, началось наступление на украинские позиции при поддержке российских войск. Украинская армия снова оказалась в окружении и понесла большие потери.

На данный момент (февраль 2022 года) стороны договорились о прекращении огня и условном режиме тишины, который соблюдается с нарушениями. Несколько человек гибнет ежемесячно.

Россия отрицает нахождение регулярных войск и поставки вооружения на неконтролируемые украинскими властями территории. Российские военные, которых удалось взять в плен, говорили, что их поднимали по тревоге на учения, и только прибыв на место, они понимали, что оказались на войне в Украине. Перед пересечением границы они снимали символику российской армии, как это делала армия в Крыму. В России журналисты находили кладбища погибших солдат, однако вся информация об их смерти засекречена, лишь на могилах указаны даты смерти - 2014-ый год.

Сторонники непризнанных республик

Идеологическая база противников Майдана также была разной. Основные объединяющими идеями были: недовольство жестокостью в отношении полиции и беспорядками в Киеве, люди которые росли на русской культуре, фильмах, музыке и т.д. (боялись уничтожения русского языка), сторонники СССР и почитатели победы во Второй мировой войне (считали, что Украина должна быть с Россией, были

Боевые действия на Востоке Украины.

“Спусковой крючок войны нажал”, по его же словам, Игорь Гиркин, полковник ФСБ РФ, сторонник российского империализма. Гиркин решил радикализировать пророссийский протест. С вооруженной группой россиян он пересек границу и 12 апреля 2014 года, захватил здание МВД в Славянске, чтоб завладеть оружием. К Гиркину начали присоединяться пророссийски настроенные силовики. Когда появилась информация о вооруженных группах Гиркина, Украина объявила антитеррористическую операцию.

Часть украинского общества, настроенная на защиту национального суверенитета, понимая, что армия имеет плохую дееспособность, организовала большое добровольческое и волонтерское движение. Те, кто что-то понимал в военном деле, становились инструкторами или формировали добровольческие батальоны, которых появлялось тогда очень много. Отдельно действовали люди, которые присоединялись к регулярной армии и добровольческим батальонам как волонтеры. Они собирали деньги на оружие, еду, амуницию, топливо, транспорт, бронирование гражданских автомобилей и прочее. Нередко участники добробатов были вооружены и снабжены лучше солдат государственной армии. Эти отряды продемонстрировали огромный уровень солидарности, самоорганизации и фактически заменили государственные функции обороны территории, дав возможность плохо укомплектованной на тот момент армии успешно противостоять противнику.

Территории, контролируемые пророссийскими силами, начали резко сокращаться. Тогда в дело вмешалась регулярная российская армия.

Дальше можно выделить 3 ключевых хронологических момента:

1. Украинские военные понимали, что из России поступает оружие, добровольцы и военные специалисты. Поэтому 12 июля 2014 года началась операция по зачистке украинско-российской границы. Однако в ходе военного марша украинских военных атаковала российская артиллерия и операция провалилась. Военные понесли большие потери.
2. Украинские военные попытались занять Донецк и активно развивали наступление, однако под Иловайском их взяли в окружение

ВЕРНО, ОДНАКО НЕКОТОРЫЕ ЛЮДИ НАВЕРНЯКА СКАЖУТ: “ЭЙ, ВЫ АНАРХИСТЫ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВА, А ТЕПЕРЬ ВЫ ЗАЩИЩАЕТЕ ГОСУДАРСТВО”. Я УВЕРЕН, ЧТО НЕКОТОРЫЕ ЛЮДИ СЧИТАЮТ, ЧТО АНАРХИСТЫ ВООБЩЕ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ВНЕ ЭТИХ КОНФЛИКТОВ. ЧТО БЫ ВЫ ИМ ОТВЕТИЛИ?

Прежде всего, я бы ответил им - спасибо, это ценная критика. Нам действительно нужно продумать, как вмешиваться, чтобы не стать просто инструментом в руках какого-то государства. Но определенно, если мы будем действовать с умом - если мы применим искусство политики, я бы сказал - у нас есть шанс сделать это. Если мы будем держаться подальше от государственных конфликтов, то, как я уже говорил, мы будем держаться подальше от реальной политики. Сейчас это один из самых значительных социальных конфликтов, происходящих в нашем регионе. Если мы изолируем себя от него, мы изолируем себя от реального социального процесса. Поэтому нам нужно как-то участвовать.

Конечно, несомненно, нам нужно противостоять путинскому империализму. Если нам нужно будет какое-то сотрудничество в этом направлении, то, значит, так и будет. Конечно, мы должны очень внимательно, очень осторожно смотреть, как не попасть в зависимость от некоторых очень реакционных и негативных сил. Это действительно вопрос и вызов, но это трудный путь, по которому мы можем идти. Бегство от этих вызовов равносильно капитуляции в плане продвижения анархии и продвижения социального освобождения и революции в нашем регионе. И это неприемлемая позиция для меня и для многих других товарищей.

ТАКЖЕ ВАЖНО ОТМЕТИТЬ, ЧТО В ЦЕЛОМ УКРАИНА - ЭТО СВОЕГО РОДА ПОСЛЕДНИЙ РУБЕЖ СРЕДИ БЫВШИХ СОВЕТСКИХ РЕСПУБЛИК. В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ РАСШИРЕНИЕ ИМПЕРИИ ПУТИНА ПРЕДПРИНИМАЕТ ВСЕ БОЛЕЕ АГРЕССИВНЫЕ ШАГИ - ОПЯТЬ ЖЕ, ИСТОРИЯ С КАЗАХСТАНОМ, ИСТОРИЯ С БЕЛАРУСЬЮ, ПОЛНАЯ ПОДДЕРЖКА РЕЖИМА ЛУКАШЕНКО НА ОПРЕДЕЛЕННЫХ УСЛОВИЯХ РЕИНТЕГРАЦИИ БЕЛАРУСИ В РОССИЮ - ВСЕ ЭТИ ШАГИ НАПРАВЛЕННЫ НА ТО, ЧТОБЫ ВЕРНУТЬ ВЕСЬ РЕГИОН ПОД ВЛАСТЬ ПУТИНСКОГО АВТОРИТАРИЗМА. ДЛЯ НАС, АНАРХИСТОВ, ЧРЕЗВЫЧАЙНО ВАЖНО ДАТЬ ОТВЕТ НА ЭТО, А НЕ ПРОСТО СИДЕТЬ НА ТРОНЕ И ГОВОРИТЬ: “О, ЭТО ТАК ЗДОРОВО, МЫ АНАРХИСТЫ, МЫ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВ, И ВСЯ ЭТА ПРОСТАЯ, ГЛУПАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА НАС НЕ КАСАЕТСЯ”.

Это, конечно, правильно. Но в то же время я хочу подчеркнуть, что мы также не должны принимать сторону местных националистических кругов и местных национальных государств. Потому что это отнюдь не прогрессивные политические образования. Они также действительно являются источником угнетения и эксплуатации, и этому также необходимо противостоять, как на словах, так и посредством нашей деятельности.

Я ПОЛНОСТЬЮ С ЭТИМ СОГЛАСЕН. ДЛЯ [ЧИТАТЕЛЕЙ], КОТОРЫЕ НЕ НАХОДЯТСЯ В РЕГИОНЕ, КАК ЛЮДИ МОГУТ ПОДДЕРЖАТЬ ВАС? ИЛИ КАК ЛЮДИ МОГУТ ПОЛУЧИТЬ БОЛЬШЕ ИНФОРМАЦИИ О СИТУАЦИИ?

Ну, во-первых, поддержка может быть информационной; если вы внимательно следите за тем, что здесь происходит, и распространяете информацию, это уже будет действительно большой помощью. Также, я думаю, если у вас есть возможность вступить в контакт с местными анархистскими товарищами, то можно спросить о какой-то поддержке: может быть, акции солидарности, может быть, подготовка каких-то условий для людей, которым нужно, например, бежать из региона. Кроме того, в какой-то момент может потребоваться финансовая поддержка. Если у нас будет какое-то организационное присутствие в этом конфликте, то это потребует много материальной поддержки и финансов.

К сожалению, на данный момент я не могу порекомендовать какой-то единый сайт или Telegram-канал или что-то в этом роде, за которым можно было бы следить, чтобы знать всё. Всё ещё существует множество различных мелких медиа-проектов и небольших групп, а не какой-то действительно большой единый союз или единая организация. Но определенно, если вы приложите некоторые усилия, вы легко войдёте в контакт с той или иной фракцией местного анархистского движения, так что вы сможете следить за ситуацией и быть готовым как-то реагировать. Это уже будет чрезвычайно ценно.

ОТЛИЧНО. БОЛЬШОЕ СПАСИБО ЗА БЕСЕДУ. БЕРЕГИТЕ СЕБЯ, И, НАДЕЮСЬ, ВОЙНЫ НЕ БУДЕТ, И РУССКИЕ ОТВАЛЯТ, И БУДУТ ДРУГИЕ ВЕЩИ, О КОТОРЫХ МОЖНО БУДЕТ ПОЗАБОТИТЬСЯ В БОРЬБЕ, А НЕ В ОРГАНИЗАЦИИ СОПРОТИВЛЕНИЯ РОССИЙСКОМУ ВТОРЖЕНИЮ.

Да, надеюсь.

После оккупации многие жители столкнулись с репрессиями, которые продолжают по сей день. Среди репрессированных есть и наши товарищи. Одни из самых громких случаев: анархиста Александра Кольченка вместе с продемократическим активистом Олегом Сенцовым арестовали и этапировали на территорию России (6 сентября 2019 года, спустя 5 лет, они оказались на свободе в результате обмена пленными), анархиста Алексея Шестаковича пытали, удушая с помощью пакета на голове, избивая и угрожая расправой (ему удалось бежать), анархиста Евгения Каракашева арестовали в 2018 году за репост в социальной сети Вконтакте. Евгений до сих пор пребывает в заключении.

Дезинформация

В русскоязычных городах, близких к границе с Россией, проходили пророссийские митинги. Участники опасались репрессий русскоязычного населения, НАТО и радикальных националистов. После распада СССР многие семьи в Украине, России и Беларуси имели родственные связи, но события на Майдане внесли большой раскол в личные отношения. Те, кто находился за пределами Киева и смотрел российское ТВ, были убеждены, что Киев захватила нацистская хунта и идут чистки русскоговорящего населения.

Россия включила пропагандистскую машину, используя следующий месседж: из Киева в Донецк едут “каратели”, нацисты, хотят уничтожать русскоговорящее население (хотя Киев тоже преимущественно русскоязычный город). В дезинформации пропагандисты активно использовали фото ультраправых и запускали всевозможные фейки. Уже во время боевых действий появился один из самых известных фейков: распятие трехлетнего мальчика, которого прицепили к танку и таскали по дороге. В России эта история транслировалась по федеральным каналам и широко разошлась в интернете.

В 2014 году, на наш взгляд, ключевую роль в создании вооруженного конфликта сыграла дезинформация – часть жителей Донецка и Луганска была напугана, что их хотят убить, брались за оружие и призывали Путина ввести войска.

к протесту.

Те анархисты, которые принимали участие в протестах, были недовольны жестокостью милиции и самим Януковичем и его пророссийской позицией. Однако существенного влияния на протесты они оказать не смогли и были в категории аутсайдеров.

Анархисты участвовали в революции на Майдане индивидуально и небольшими группами, в основном в волонтерских/немилитантных инициативах. Через какое-то время они решились на кооперацию и сделать свою сотню (боевая группа 60-100 человек), но во время регистрации отряда (обязательная процедура на Майдане) анархистов разогнали ультраправые с оружием, которых было больше. Анархисты остались, но больше не предпринимали попыток создать большие организованные группы.

Среди убитых на Майдане был анархист Сергей Кемский, как ни парадоксально, посмертно удостоенный звания Героя Украины. Его застрелил снайпер во время горячей фазы противостояния с силовиками. Во время протестов Сергей выдвинул обращение к протестующим под названием “Чуеш, Майдане?”, где наметил возможные пути развития революции, затрагивая аспекты прямой демократии и социальных преобразований. На английском языке его работу можно прочитать здесь.

Начало войны – Аннексия Крыма

Вооруженный конфликт с Россией начался 8 лет назад, в ночь с 26 на 27 февраля 2014 года, когда здание парламента Крыма и Совета министров захватили неизвестные вооруженные люди. Они использовали российское оружие, форму, технику, но не имели символики российской армии. Путин не признавал факт участия российских военных в этой операции, хотя позже подтвердил это лично в документально-пропагандистском фильме “Крым. Путь на Родину”.

Здесь нужно понимать, что во времена Януковича украинская армия находилась в очень плохом состоянии. Временное правительство Украины зная, что в Крыму действует регулярная российская армия численностью 220 тыс. военных, не решилось на конфронтацию.

ВЗГЛЯД ИЗ КИЕВА

Украина уже восемь лет находится в состоянии войны с Россией и ее прокси-формированиями. Число погибших уже превысило 14 000 человек. И все же, пока российские войска собираются вдоль наших северных и восточных границ, я впервые за всю историю этой войны - или даже за всю историю Украины, насколько я ее помню, - регулярно получаю сообщения от своих зарубежных друзей, от некоторых из которых я не получал вестей годами, и все они хотят узнать, в безопасности ли я и так ли значительна угроза, как о ней говорят. Эти друзья различаются по своим политическим взглядам, возрасту, роду занятий, жизненному опыту и происхождению. Единственное, что их объединяет, - все они из Соединенных Штатов.

Остальные мои товарищи по всему миру, похоже, меньше переживают по этому поводу. На прошлой неделе я принимал у себя одного друга из Греции и другого из Германии, оба из которых, казалось, были удивлены, узнав, что прилетели в страну, которая с минуты на минуту должна стать эпицентром Третьей мировой войны (возможно, именно поэтому их билеты на самолет стоили всего восемь евро). Я бы тоже удивился, если бы не тот факт, что я сам смотрю американское телевидение. За последние несколько недель я заметил всплеск упоминаний о ситуации в Украине на всевозможных ток-шоу, которые я смотрю в Интернете. Такое ощущение, что сейчас в США об Украине говорят больше, чем о коррупционном скандале с сыном Джо Байдена.

Для украинцев то, что вы почувствуете в связи с этим внезапным ростом интереса к нашей бесконечной борьбе с нашим жестоким империалистическим соседом, будет зависеть от вашей политической позиции. Когда в 1994 году мы согласились отказаться от ядерного оружия, присоединившись к Будапештскому меморандуму, Россия, Великобритания и США обещали уважать и защищать независимость, суверенитет и существующие границы Украины и воздерживаться от любой угрозы или применения силы против территориальной целостности или политической независимости Украины. Когда спустя двадцать лет оказалось, что все эти обещания ничего не стоят, многие люди здесь не могли не почувствовать себя преданными. Многие из этих людей сейчас чувствуют, что для США настало самое время брать быка за рога и выполнять свои обещания. Без этого контекста было бы крайне сложно понять, почему

некоторые люди в Украине аплодируют, когда офшорная империя, называющая Украину “задним двором России”, пролетает на военных самолетах с солдатами над этой суверенной страной.

Однако в Украине есть и такие, кто, как и я, не ограничивает свое недоверие империей, с которой мы имеем несчастье граничить, а распространяет это вполне заслуженное недоверие на всех остальных. Даже тем людей, которые действительно верят, что враг их врага - их друг, стоит спросить, кто из этих друзей, которых США приобрели по всему миру - вьетнамцы, афганцы, курды и другие - не пожалели о приобретении такого союзника.

Эта довольно низкая планка критического мышления, к сожалению, не так распространена в Украине, как недалёковидный патриотизм, национализм и милитаризм, которые набирают обороты по мере роста военной истерии. В Украине мало обсуждают, почему на нас наконец-то обратили внимание США и Великобритания, после восьми мучительных лет потери жизней и территорий - включая мой родной город Луганск. И это отсутствие любопытства к мотивам империй работает в обе стороны: так же, как большинству из нас пофиг на то, что администрация Байдена может получить от этой игры за власть, наше понимание того, почему Путин пытается организовать ещё одно вторжение, ограничивается фразой “Этот кровожадный маньяк просто сумасшедший”. Почти никто не допускает мысли о том, что здесь может быть что-то большее.

Ещё меньше людей подвергают сомнению утверждение о том, что Россия действительно увеличила свое присутствие на украинской границе так, что наша нынешняя ситуация стала более угрожающей, чем года назад.

Я не говорю, что угроза вторжения вполне реальных российских войск, толпящихся у наших границ, незначительна. Но я сомневаюсь, что участие США действительно направлено на деэскалацию этого конфликта в интересах народа Украины.

К сожалению, то, что я нахожусь здесь, на месте событий, не дает мне никакого особого опыта, на который я мог бы положиться. Ещё в начале 2014 года, видя все, что происходило вокруг страны, я отказывался верить в то, что в Украине вот-вот начнется война, до самого момента, когда это произошло. Оглядываясь назад, кажется, что это было неизбежно. Сейчас никто из нас не знает, случится ли война, а если случится, то когда она разгорится.

тому, что создали первые боевые отряды и приглашали всех желающих присоединиться, обучали и направляли.

Однако ни одна из сил не была абсолютно доминирующей. Основным трендом была стихийная протестная мобилизация, направленная против коррумпированного и непопулярного режима Януковича. Пожалуй, Майдан можно поставить в длинный ряд “украденных революций”. Жертвы и усилия десятков тысяч обычных людей были узурпированы небольшой горсткой политиков, проложивших себе дорогу к власти и контролю над экономикой.

Роль анархистов во время протестов

Несмотря на то, что анархисты в Украине имеют большую историю, во время правления Сталина всех, кто хоть как-то был связан с анархистами, репрессировали и движение вымерло, а следовательно прекратилась и передача революционного опыта. Возродиться движение начало в 1980-е, посредством историков, а в нулевых получило большой толчок за счет развития субкультур и антифа. Но в 2014-ом году это ещё не было движением, готовым к серьезным историческим вызовам.

К началу протестов, анархисты представляли из себя разрозненные небольшие группы и индивидуальных активистов. Единицы говорили, что движение должно быть организованным и революционным. Из известных организаций, которые готовились к такого рода событиям, была организация РКАС (RCAS of Makhno), но в начале протестов она самораспустилась так как участники не смогли выработать стратегию для сложившейся ситуации.

События Майдана были подобны ситуации, когда спецназ ворвался в твой дом и от тебя требуются решительные действия, а в твоём арсенале тексты панк-групп, веганство, книги столетней давности, в лучшем случае опыт участия в уличном антифашизме и локальных социальных конфликтах. Поэтому было много растерянности, инфантилизма, выжидания с попыткой осознать что происходит.

Тогда единого видения ситуации сформировать не удалось. Наличие ультраправых на протестах отбивало желание их поддерживать и стоять с нацистами по одну сторону баррикад. Это внесло много споров в движение, вплоть до обвинений в фашизме, тех, кто все же присоединился

ультраправые со своей символикой, либеральные лидеры, говорящие о Европейских ценностях и евроинтеграции, простые украинцы, которые вышли против правительства, немногочисленные левые. Среди протестующих доминировали антиолигархические настроения, в то время как недружественные к Януковичу олигархи финансировали протест, поскольку он вместе с ближайшим окружением весь свой срок правления пытался монополизировать крупный бизнес. То есть для других олигархов это был шанс спасти свой бизнес. Также в протесте участвовало много представителей среднего и малого бизнеса, поскольку люди Януковича не давали им нормально работать, требуя деньги. Обычные люди были недовольны большим уровнем коррупции и произволом милиции. Ярko о себе заявили националисты, которым не нравился Янукович как пророссийский политик. На протесты приезжали беларусы и россияне, видя в Януковиче друга диктаторов Лукашенко и Путина.

Если вы смотрели видео с Майдана, то могли заметить, что градус насилия был высок, протестующим не было куда отступить, поэтому приходилось стоять до конца. Беркут обматывал светошумовые гранаты гайками, которые при взрыве оставляли осколочные ранения, стреляли по глазам, из-за чего было много травмированных людей. На финальных стадиях силовики использовали боевое оружие, в результате чего убили 106 протестующих.

В ответ протестующие делали самодельные гранаты, взрывчатку, несли на Майдан огнестрельное оружие, а производство коктейлей Молотова напоминало небольшие цеха.

Власти использовали наемников (титушек), выдавали им оружие, координировали и пытались использовать как организованную, лоялистскую силу. С ними были драки с применением палок, молотков, ножей.

Вопреки мнению, что Майдан был “манипуляций ЕС и НАТО”, сторонники евроинтеграции призывали к мирному протесту, милитант-протестующих называли провокаторами. ЕС и США критиковали захваты правительственных зданий. Безусловно, в протесте участвовали “прозападные” силы и организации. Однако они не контролировали весь протест. В движение активно вмешивались и пытались диктовать свою повестку разные политические силы, включая ультраправых. Они вовремя сориентировались и стали организующей силой, благодаря

Некоторые люди уже бежали из страны. Большинство людей не могут позволить себе даже короткую поездку за границу, поэтому они вынуждены сохранять спокойствие и жить дальше. Помимо коррупции и войны, причина, по которой большинство людей в Украине так отчаянно бедны, может совпадать или не совпадать с тем фактом, что Украина объявила коммунизм вне закона в 2015 году и в настоящее время является единственной страной в Европе, в которой парламент полностью состоит из различных оттенков правых партий.

Когда такие события разворачиваются почти за 6000 миль от тебя, естественно, что зарубежные антиавторитаристы стремятся убедиться, что они не болеют за плохих людей. Не все, кто встает на защиту себя, являются сапатистами, курдами или каталонцами. Широкий спектр различных групп по всему миру сопротивляется империалистической агрессии. В этом спектре многие из тех, кто заявляет, что защищает Украину, гораздо ближе к таким группам, как “Хезболла” и ХАМАС. Являются ли многие из них ксенофобами, консерваторами, сексистами, гомофобами, антисемитами, расистами, сторонниками капитализма или даже откровенными фашистами? Да. Но ведут ли они неравную борьбу с чрезвычайно мощным и жестоким соседним государством, в котором они, похоже, являются единственной надеждой на какое-либо значимое сопротивление? Тоже да.

И это не самые трудные вопросы.

Если авторитарная империя пытается уничтожить другое государство, которое защищают, отчасти, фашисты, разве мы будем сидеть сложа руки и радоваться, что фашистов в мире станет на несколько человек меньше? А если в числе погибших будут и тысячи невинных людей, которые пытались защитить себя или просто оказались не в то время и не в том месте? Вмешаемся ли мы, понимая, что такое разделение между людьми выгодно только тем, кто уже обладает властью, но никак не тем, кого разделяют?

В связи с этим возникает другой вопрос: что значит “вмешаться”? Есть ли способ “вмешаться”, который был бы существенным и не имел негативных последствий? Ни одна из двух стратегий, которые до сих пор использовали Соединенные Штаты, не принесла особого успеха. Антагонизация России только ухудшает ситуацию для всех, в то время как многие люди здесь считают, что альтернатива - выражение “глубокой озабоченности”, не вставая на пути Путина - это то, что привело к

началу войны в 2014 году. Вот почему я сомневаюсь, что любое решение проблемы имперских аппетитов, не предполагающее одновременного упразднения обеих империй, может быть чем-то большим, чем пластырь для проблемы такого масштаба. Правда в том, что Украина - не первая жертва жажды власти, и не последняя. Пока мы сохраняем жизнь этим монстрам, неважно, друзья они или враги, прирученные или бешеные, на цепи или на свободе. Они всегда будут голодны.

Однако я надеюсь, что люди в США и во всем мире еще многое могут сделать. Я надеюсь, что мы все сможем организовать и создать сообщества, которые выйдут за рамки поверхностного разделения, навязанного нам вредными идеологиями капитализма, консерватизма и индивидуализма, стремясь помнить, что только когда мы разделены, сегрегированы, невнимательны друг к другу или вцепилимся друг другу в глотки, мы действительно слабы и беспомощны. С помощью образования и солидарности мы можем попытаться создать мир, в котором бессмысленный конфликт, подобный этому, будет иметь еще меньше смысла. А пока мы не можем этого сделать, мы можем сделать все возможное, чтобы оказать поддержку тем, кто стал жертвой этих жестоких войн.

Что это значит конкретно, прямо сейчас, здесь, в Украине? И в то же время, означает ли тот факт, что многие люди, борющиеся за Украину, действительно являются фашистами, что все люди, которые прячутся за их спинами - включая меня - также несут ответственность за свою политику? Здесь мы переходим к более сложным вопросам.

Но эти вопросы здесь никто не решает. Все жители Украины заняты тем, что посещают курсы первой помощи и обращения с оружием, или узнают, где находятся городские убежища, или, в основном, просто пытаются выжить. Здесь нет тотальной паники, только тупая усталость. Угроза большой войны остается очень реальной; если она произойдет, то вряд ли приведет к чему-то другому, кроме еще более слабой, худшей и маленькой Украины, чем та, которую мы уже имеем. И я действительно не могу рекомендовать даже текущую версию.

Учитывая все это, стоит также признать, что я не буду рисковать своей жизнью, сражаясь за эту страну против российской армии. Я, вероятно, сделаю все возможное, чтобы эвакуироваться, если Киев станет еще более непригодным для жизни, чем сейчас. Это, конечно, намерение человека с некоторыми привилегиями. Большинству людей здесь абсолютно некуда идти.

ВОЙНА И АНАРХИСТЫ: ПЕРСПЕКТИВЫ ЛИБЕРТАРИЕВ В УКРАИНЕ.

Этот текст был составлен совместно несколькими активными антиавторитарными активистами из Украины. Мы не представляем одну организацию, но мы собрались вместе, чтобы написать этот текст и подготовиться к возможной войне.

Кроме нас текст редактировали более десяти человек, включая участников событий, описанных в тексте, журналистов, которые проверяли точность наших утверждений, и анархистов из России, Беларуси и Европы. Мы получили множество исправлений и уточнений, чтобы написать максимально объективный текст.

Если начнется война, мы не знаем, выживет ли антиавторитарное движение, но мы постараемся это сделать. И этот текст - попытка оставить в сети тот опыт, который мы накопили.

Сейчас в мире активно обсуждают вероятность войны России с Украиной. Однако здесь стоит уточнить, что война России и Украины идет с 2014 года.

Давайте обо всем по порядку.

Протесты в Киеве на Майдане

В 2013 году в Украине начались массовые протесты из-за того, что Беркут (спецподразделения милиции) избили студентов, недовольных отказом президента Виктора Януковича подписывать ассоциацию с ЕС. Это избиение стало призывом к действию для многих слоев общества. Всем стало ясно, что Янукович “перешел черту”. Протесты привели к бегству президента.

Украина называет эти события “Революцией Достоинства”, российское правительство преподносит это как переворот нацистов, проект Госдепа и т.п. Сами же протесты напоминали пестрый микс: